Обзор

за 3 квартал 2017 года правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 4^1 Закона Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» (далее – Закон) одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в государственных органах Республики Коми не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение указанной нормы в Государственно-правовом управлении Главы Республики Коми в 3 квартале 2017 года были рассмотрены следующие судебные решения:

1. Несоблюдение требований законодательства депутатами представительных органов муниципальных образований в части представления сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является основанием для досрочного прекращения полномочий в связи с утратой доверия:

а) Решение Корткеросского районного суда Республики Коми от 20 июля 2017 года № 2а-368/2017[1]

Прокурор района обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействия Совета муниципального образования сельского поселения «Сторожевск» (далее - Совет), выраженного в неисполнении требований закона о досрочном прекращении полномочий депутата Совета, а также обязании досрочно прекратить полномочия депутата Совета в связи с утратой доверия.

Депутат Совета обязан представлять ежегодно сведения о доходах и расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своей супруги и несовершеннолетних детей. В ходе проведенной прокуратурой района проверки установлено, что депутатом Совета вышеуказанные сведения не представлены.

Прокурором района в адрес Совета направлено представление об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции с требованием принять меры к устранению допущенных нарушений. Советом проведено заседание, на котором рассмотрено представление прокурора. Однако решение о досрочном прекращении полномочий депутата Совета не принято.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия депутата начинаются со дня его избрания и прекращаются со дня начала работы выборного органа местного самоуправления нового созыва. В случаях несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции», Федеральным законом «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» полномочия депутата прекращаются досрочно.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» в случае непредставления либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений депутат Совета подлежит увольнению в связи с утратой доверия.

По мнению суда, нарушения депутата Совета напрямую затрагивают права и законные интересы неопределенного круга лиц, порождают сомнения у избирателей и жителей поселения в законности деятельности и репутации

[1] https://kortsud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=30891667&delo_id=1540005&new=0&text_number=1

представительного органа, а также его членов при осуществлении публичной власти.

При таких обстоятельствах суд удовлетворил исковые требования прокурора района и признал незаконным бездействие Совета, выраженное в неисполнении требований закона о досрочном прекращении полномочий депутата Совета, обязал Совет досрочно прекратить полномочия депутата в связи с утратой доверия.

б) Решение Тамалинского районного суда Пензенской области от 11 июля 2017 г. № 2а-145/2017[2]

Прокурор района обратился в суд с исковым заявлением о признании незаконным бездействие Комитета местного самоуправления в части невыполнения законных требований по прекращению полномочий депутатов Комитета местного самоуправления Д. и Р., связанных с представлением заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год, то есть несоблюдением ограничений, запретов, и обязанностей возложенных федеральными законами.

Прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции, в ходе которой установлено, что депутатами Комитета местного самоуправления Д. и Р. в 2016 году представлены заведомо недостоверные или неполные сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Депутатом Д. не отражены сведения о четырех транспортных средствах, принадлежащих ему на праве собственности. Депутатом Р. не отражены сведения о принадлежащих ему на праве собственности трех транспортных средствах, а также двух объектах недвижимого имущества. Факты об имеющемся у депутатов Д. и Р. имуществе подтверждены сведениями ГИБДД и сведениями ФНС России.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении депутатами законодательства о противодействии коррупции, выразившемся в предоставлении заведомо недостоверных или неполных

[2] https://tamalinsky--pnz.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=31552750&delo_id=1540005&new=0&text_number=1&case_id=30976427

сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутат отнесен к лицам, замещающим муниципальную должность, в его обязанность входит соблюдение ограничений, запретов, исполнение обязанностей.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» противодействие коррупции в Российской Федерации основывается на принципе публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

В силу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия депутата прекращаются досрочно в случае несоблюдения ограничений, запретов, неисполнения обязанностей.

Комитетом местного самоуправления принято решение о том, что информация по проверке прокуратуры района принята к сведению, депутаты Д. и Р. предупреждены о недопустимости подобных нарушений в дальнейшем, главе местного самоуправления предложено организовать проведение обучающего семинара с депутатами местного самоуправления по предоставлению полных и достоверных сведений о своих доходах (расходах).

Бездействие Комитета местного самоуправления, выразившееся в невыполнении законных требований по прекращению полномочий депутатов Д. и Р., нарушает права государства, муниципального образования, неопределенного круга лиц на ознакомление с указанной информацией.

Суд удовлетворил исковые требования прокурора района, признал незаконными бездействие и решение Комитета местного самоуправления и возложил обязанность устранить нарушения законодательства о противодействии коррупции в части невыполнения законных требований по прекращению полномочий депутатов Д. и Р.

2. Соблюдение и исполнение требований законодательства о должностях государственной (муниципальной) службы:

а) Решение Красноуфимского районного суда от 10 июля 2017 г. № 2-2-141/2017[3]

С. обратилась в суд с иском к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее - Управление) о признании незаконными приказа об увольнении и решения комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. А также о восстановлении на работе в ранее занимаемой должности и взыскании денежного содержания за время вынужденного прогула и взыскании морального вреда.

Согласно Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданскому служащему запрещается быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в государственном органе, в котором он замещает должность гражданской службы, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Ответственность за несоблюдение запретов устанавливается федеральным законодательством.

Приказом Управления была проведена проверка соблюдения гражданкой С. - специалистом-экспертом требований, установленных Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации». По информации, содержащейся в докладной записке отдела кадров, установлен факт нарушения запретов, связанных с гражданской службой.

---

[3] http://sudact.ru/regular/doc/QZxvjjsBmxUu/?regular-txt=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=10.07.2017&regular-date_to=17.07.2017&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%83%D1%84%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29&regular-judge=&_=1508162979991court=%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%83%D1%84%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%28%D0%A1%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B4%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%29&regular-judge=&_=1508162979991

Гражданка С. представляла интересы поверенного в суде в отношении гражданина, который не мог сам осуществлять выполненные гражданкой С. действия, так как он проживал в другой области.

Со слов гражданки С. она делала это на безвозмездной основе, единственный раз и нарушение запрета было совершено не в период выполнения служебных обязанностей, а в период нахождения в отпуске по уходу за ребенком.

С гражданкой С. заключен служебный контракт, в соответствии с которым гражданский служащий берет на себя обязательства, связанные с прохождением государственной гражданской службы Российской Федерации, она обязана исполнять обязанности государственного гражданского служащего, в том числе соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты.

Несоблюдение должностных обязанностей влечет либо невозможность замещения должности гражданской службы (при принятии на гражданскую службу), либо прекращение служебного контракта и освобождение от замещаемой должности гражданской службы, увольнение с гражданской службы. Следовательно, нарушение запретов, связанных с гражданской службой, является отдельным основанием прекращения служебного контракта.

При таких обстоятельствах суд отказал гражданке С. в удовлетворении исковых требований.

б) Решение Усть-Куломского районного суда Республики Коми от 31 июля 2017 г. № 2а-268/2017[4]

Прокурор района обратился в суд к администрации сельского поселения «Зимстан» (далее – Администрация) о признании незаконным решения комиссии по проведению конкурса на замещение должности муниципальной службы в Администрации (далее – комиссия) о признании гражданки К. победителем конкурса на замещение должности муниципальной службы в Администрации и назначении ее на должность специалиста Администрации, обязании расторгнуть трудовой договор с гражданкой К.

[4] https://ukolomsud--komi.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=30649202&delo_id=1540005&new=0&text_number=1

Решением комиссии гражданка К. признана победителем конкурса на замещение должности муниципальной службы специалиста Администрации. Председателем комиссии с правом решающего голоса являлся глава Администрации.

В соответствии со справками, выданными Администрацией, глава Администрации и гражданка К. проживают совместно, у них имеется четверо совместных детей. В связи с этим, с учетом наличия между главой Администрации и гражданкой К. фактических брачных отношений, глава Администрации мог иметь личную заинтересованность в приеме гражданки К. на должность муниципальной службы с целью обеспечить ей получение доходов в виде заработной платы и установленных законодательством гарантий для муниципальных служащих.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» глава Администрации, являясь муниципальным служащим, обязан был принять меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов, заявив самоотвод от участия в заседании комиссии в тот момент, когда ему стало известно об участии гражданки К. в данном конкурсе. Однако глава Администрации не принял мер к предотвращению возникновения конфликта интересов, принял участие в работе комиссии. Участие в работе комиссии заинтересованного лица с правом решающего голоса могло повлиять на обоснованность выводов членов комиссии о соответствии либо несоответствии кандидата должности, на которую он претендует, и привести к нарушению одного из основных принципов муниципальной службы - равный доступ граждан к муниципальной службе. Кроме того, данный факт привел к нарушению прав иных граждан, в частности, лиц, участвовавших в конкурсе наравне с гражданкой К. Для участия в конкурсе поступило 6 заявлений, в том числе, заявление и пакет документов от гражданки К.

Глава Администрации и гражданка К. в ходе рассмотрения дела пояснили, что с 2015 года они вместе не проживают, совместного хозяйства не ведут и до заседания комиссии были проведены консультации с правоохранительными органами и органами государственной власти, в ходе которых им разъяснили об отсутствии каких-либо нарушений при проведении конкурса при таких обстоятельствах.

Согласно должностной инструкции специалист Администрации назначается на должность и освобождается от должности главой Администрации.

В соответствии Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий обязан соблюдать

ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

Суд удовлетворил иск прокурора района и признал незаконным решение комиссии по проведению конкурса на замещение муниципальной службы в Администрации о признании гражданки К. победителем конкурса на замещение должности муниципальной службы в Администрации и назначении ее на должность специалиста, обязал Администрацию расторгнуть трудовой договор с гражданкой К.