Обзор[1]

за 3 квартал 2015 года правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 4^1 Закона Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» (далее – Закон) одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в государственных органах Республики Коми не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы в Государственно-правовом управлении Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми в 3 квартале 2015 года были рассмотрены следующие судебные решения.

1. Соблюдение требований законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе:

Несоблюдение гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, после увольнения с государственной или муниципальной службы требования, предусмотренного частью 2 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», влечет прекращение трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), заключенного с указанным гражданином.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции»,

---

[1] Рекомендован рабочей группой по вопросам реализации в Администрации Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми мероприятий по противодействию коррупции для направления на ознакомление органам в системе исполнительной власти Республики Коми, органам местного самоуправления в Республике Коми

является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановление Мирового судьи Судебного участка № 9 по Калининскому району г.Уфы Республики Башкортостан от 30 июля 2015 г. по делу № 5-777/2015 [2]

Заместителем прокурора в отношении ООО вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, согласно которому прокуратурой проведено соблюдение ООО законодательства о противодействии коррупции при трудоустройстве граждан, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы. В ходе проверки установлено, что гражданка С., занимавшая должность специалиста Управления Федеральной антимонопольной службы (далее ФАС), уволена по собственному желанию на основании пункта 3 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Гражданка С. принята в ООО на основании трудового договора. ООО в течение 10 дней не представило уведомление в Управление ФАС о заключении трудового договора с гражданкой С. - бывшим государственным служащим, замещавшим должность, включенную в Перечень должностей федеральной государственной службы ФАС при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники ФАС обязаны предоставлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный Приказом ФАС России, нарушив требования статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Прокурор обратился в суд с иском о привлечении ООО к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО вину в совершении правонарушения не признал, пояснив, что уведомление о приеме на работу бывшего государственного или муниципального служащего может быть направлено в соответствующий орган любым способом, в том числе простой почтой. Соответствующее уведомление зарегистрировано в журнале исходящей корреспонденции ООО, направлено простой почтой без уведомления, реестр указанной почты не ведется, действующим законодательством не предусмотрена обязанность работодателя контролировать получение адресатом данного уведомления. В перечень должностей, по которым в обязательном порядке должно быть направлено уведомление, не входит должность ранее занимаемая гражданкой С. Кроме

[2] http://sudact.ru/magistrate/doc/ncxgKW1GhMLg/?magistrate-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&magistrate-case_doc=&magistrate-doc_type=&magistrate-date_from=30.07.2015&magistrate-date_to=06.08.2015&magistrate-area=&magistrate-court=&magistrate-judge=&_=1438887433071&snippet_pos=160#snippet

того, перечень, утвержденный приказом ФАС, предусматривает должности, по которым должны быть представлены сведения о доходах и имуществе, а не направлены уведомления об устройстве на работу. Постановление Правительства Российской Федерации утратило силу в связи с принятием нового постановления, согласно которому уведомление направляется в случае, если заработная плата бывшего служащего будет превышать 100 000 руб. Гражданка С. была принята на работу с заработной платой 5500 руб. в месяц. Указанное постановление улучшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а потому имеет обратную силу к сложившимся отношениям.

Суд удовлетворил требование прокурора на основании следующего.

В соответствии со статьей 19.29 КоАП РФ привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции», - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Гражданка С., замещавшая должность Управления ФАС, была уволена по собственному желанию на основании пункта 3 части 1 статьи 33 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и принята в ООО на основании трудового договора.

Согласно пункту 1 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» гражданин, замещавший должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более ста тысяч рублей на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение

работ (оказание услуг), указанного в части 1 настоящей статьи, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 12).

Постановлением Правительства Российской Федерации утвержден Порядок сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Пунктами 1, 3, 4 указанного Порядка предусмотрено, что работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее - гражданин), в течение 2 лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы сообщает представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы о заключении такого договора в письменной форме. Письмо оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем либо уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя. Подпись работодателя заверяется печатью организации (печатью кадровой службы). Письмо направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора с гражданином.

Таким образом, в соответствии с законодательством, действующим на момент принятия бывшего государственного служащего (гражданки С.) на работу по трудовому договору в ООО, работодатель обязан был уведомить работодателя по последнему месту ее службы (Управление ФАС) о приеме последней на работу, чего сделано не было.

Довод о том, что должность гражданки С. не входит в Перечень должностей, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного

характера федеральных государственных гражданских служащих центрального аппарата и территориальных органов ФАС, их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей, утвержденный приказом ФАС России, а потому обязанности по направлению указанного уведомления у работодателя не было, является несостоятельным, поскольку на момент принятия гражданки С. на работу, указанный перечень еще не был принят, а потому не мог применяться.

Утверждение о том, что постановление Правительства Российской Федерации прекратило свое действие в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации, согласно которому уведомление направляется только в случае если государственный служащий принят на работу с заработной платой более 100000 руб., а заработная плата гражданки С. составляла 5500 руб., и новое постановление улучшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, а потому имеет обратную силу, является несостоятельным. Порядок приема на работу лица, ранее занимающего должность государственной или муниципальной службы, определяется законодательством, действующим на момент принятия на работу, а не на момент рассмотрения дела об административном правонарушении. В силу действующего на момент принятия на работу гражданки С. законодательства работодатель должен был уведомить работодателя по прежнему месту службы гражданки С. о принятии ее на работу.

То обстоятельство, что в книге исходящей корреспонденции зарегистрировано уведомление в Управление ФАС о надлежащем исполнении установленной законом обязанности не свидетельствует, поскольку доказательства его получения адресатом не представлены.

На основании изложенного мировой судья признал виновным ООО в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, и наложил административный штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

2. О выполнении требований федерального законодательства о противодействии коррупции:

несоблюдение государственным (муниципальным) служащим ограничений и запретов, связанных с государственной (муниципальной) службой является основанием для прекращения трудового договора.

Решение Карымского районного суда Забайкальского края № 2-661/2015 2-661/2015~М-626/2015 М-626/2015 от 31 июля 2015 г. по делу № 2-661/2015[3].

[2] http://sudact.ru/regular/doc/Yql7PbIJeU6X/?regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F&regular-case_doc=&regular-doc_type=&regular-date_from=30.07.2015&regular-date_to=06.08.2015&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1438886728114&snippet_pos=410#snippet

Прокурор обратился в суд с иском и просил признать бездействие главы администрации сельского поселения, выразившееся в непринятии мер по выходу из состава учредителей ООО, незаконным, возложить на него обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу выйти из состава учредителей ООО, передать ООО свою долю в уставном капитале ООО.

Суд удовлетворил требования прокурора на основании следующего.

Гражданин по итогам муниципальных выборов, прошедших в 2011 году, избран главой сельского поселения. Результаты выборов зафиксированы решением муниципальной избирательной комиссии сельского поселения от 19 декабря 2011 № 36. С 12 января 2012г. и до дня судебного заседания гражданин исполняет обязанности главы сельского поселения. При этом в соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» должность главы сельского поселения является выборной должностью органа местного самоуправления, а глава сельского поселения является лицом, замещающим должность муниципальной службы. Частью 3 статьи 12^1 Федерального закона «О противодействии коррупции» закреплено, что лицам, замещающим муниципальные должности и осуществляющим свои полномочия на постоянной основе, запрещено заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении хозяйствующими субъектами, независимо от их организационно-правовых форм.

Вместе с тем гражданин, занимающий должность муниципальной службы и осуществляющий свои полномочия на постоянной основе, как следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, является соучредителем общества с ограниченной ответственностью, что, несмотря на то, что активных действий по управлению ООО он не совершает и прибыли от его деятельности не получает, является нарушением антикоррупционного законодательства.

В судебном заседании гражданин указал на его намерение продолжить занимать должность главы администрации сельского поселения, заявленные прокурором требования признал.

На основании изложенного суд возложил на главу администрации сельского поселения обязанность в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу выйти из состава учредителей ООО, передать ООО свою долю в уставном капитале ООО.

3. О выполнении требований федерального законодательства о противодействии коррупции:

о выполнении требований федерального законодательства по разработке и принятии нормативных правовых актов в сфере

противодействия коррупции государственными органами и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными предприятиями, организациями

Решение Княгининского районного суда Нижегородской области № 2-262/2015 2-262/2015~М-244/2015 М-244/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 2-262/2015[4]

Прокурор по результатам проверки исполнения требований законодательства о противодействии коррупции в Управлении образования администрации муниципального района обратился в суд к Администрации муниципального района, третьему лицу - заведующей МБДОУ детский сад с иском о признании незаконным бездействия Администрации муниципального района в части невнесения в трудовой договор, заключенный между работодателем в лице главы администрации муниципального района и работником - руководителем муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад, обязанности представлять сведения главе Администрации муниципального района о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга и несовершеннолетних детей в срок не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным. Обязать Администрацию муниципального района внести в вышеуказанный трудовой договор дополнение об обязанности представлять главе Администрации муниципального района сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга и несовершеннолетних детей в срок не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным.

Суд удовлетворил требование прокурора на основании следующего.

Согласно части 1 статьи 8, статье 20 Федерального закона «О противодействии коррупции» сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным:

- граждане, претендующие на замещение должностей государственной или муниципальной службы, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации;

[4] http://sudact.ru/regular/doc/8PLDF6Lj2V6K/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=01.07.2015&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=22.09.2015&regular-area=&regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&_=1442950961921&regular-judge=&snippet_pos=396#snippet

- граждане, претендующие на замещение должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, в государственных корпорациях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

- граждане, претендующие на замещение отдельных должностей, включенных в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

В соответствии со статьей 275 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовой договор с руководителем государственного (муниципального) учреждения заключается на основе типовой формы трудового договора, утверждаемой Правительством Российской Федерации с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Лицо, поступающее на должность руководителя государственного (муниципального) учреждения (при поступлении на работу), и руководитель государственного (муниципального) учреждения (ежегодно) обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Представление указанных сведений осуществляется:

лицом, поступающим на должность руководителя федерального государственного учреждения, руководителем федерального государственного учреждения - в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации;

лицом, поступающим на должность руководителя государственного учреждения субъекта Российской Федерации, руководителем государственного учреждения субъекта Российской Федерации - в порядке, утверждаемом нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

лицом, поступающим на должность руководителя муниципального учреждения, руководителем муниципального учреждения - в порядке, утверждаемом нормативным правовым актом органа местного самоуправления.

Подпункт «ц» пункта 9 Типовой формы трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2013г. № 329 «О типовой форме трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения», устанавливает

обязанность руководителя государственного (муниципального) учреждения представлять работодателю в установленном порядке сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Согласно постановлению Администрации муниципального района «Об утверждении Порядка размещения сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы администрации….», руководителям муниципальных учреждений муниципального района необходимо предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга и несовершеннолетних детей, начиная с доходов за 2012 год.

В трудовом договоре, заключенном между работодателем в лице главы администрации муниципального района и работником - руководителем МБДОУ детский сад, отсутствует указание об обязанности о предоставлении сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супруга и несовершеннолетних детей на имя главы Администрации муниципального района и не установлен срок представления таких сведений.

Таким образом, в трудовом договоре, заключенном между работодателем в лице главы администрации муниципального района и работником - руководителем МБДОУ детский сад, отсутствуют сведения, предусмотренные Федеральным законом «О противодействии коррупции», что является нарушением.

Игнорирование требований законодательства «О противодействии коррупции», в части непредставления необходимых сведений, прямо нарушает интересы Российской Федерации, поскольку не соответствует конституционному принципу обязательности соблюдения закона, установленному в части 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации.

Таким образом, требования прокурора законны и обоснованы, и подлежат удовлетворению.

Аналогичные решения:

1) *Решение Княгининского районного суда Нижегородской области № 2-264/2015 2-264/2015~М-246/2015 М-246/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 2-264/2015*[5]*;*

[5] http://sudact.ru/regular/doc/THAqO4T24Um8/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=01.07.2015&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=22.09.2015&regular-area=&regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&_=1442950961921&regular-judge=&snippet_pos=396#snippet

2) *Решение Княгининского районного суда Нижегородской области № 2-265/2015 2-265/2015~М-247/2015 М-247/2015 от 11 сентября 2015 г. по делу № 2-265/2015*[6]

***Решение Ефремовского районного суда Тульской области № 2-1234/2015 2-1234/2015~М-1149/2015 М-1149/2015 от 16 сентября 2015 г. по делу № 2-1234/2015*[7].**

Прокурор обратился в суд с иском к муниципальному казенному дошкольному образовательному учреждению детский сад (далее – МКДОУ) о признании бездействия в части непринятия мер по предупреждению и противодействию коррупции незаконным, о возложении обязанности разработать и принять меры по предупреждению и противодействию коррупции в соответствии со статьей 13^3 Федерального закона «О противодействии коррупции».

Суд удовлетворил требования прокурора на основании следующего.

Прокуратурой проведена проверка МКДОУ, в ходе которой выявлено нарушение требования законодательства о противодействии коррупции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Статьей 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлено, что одним из основных принципов противодействия коррупции является приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

---

[6] http://sudact.ru/regular/doc/YA7FzUfNi6Hj/?page=3&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=01.07.2015&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=22.09.2015&regular-area=&regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&_=1442953324899&regular-judge=&snippet_pos=396#snippet

[7] http://sudact.ru/regular/doc/2QbsqjfafRNn/?regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&regular-case_doc=&regular-doc_type=&regular-date_from=01.07.2015&regular-date_to=22.09.2015&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1442947056904&snippet_pos=384#snippet

Согласно пунктам 5, 6 статьи 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» одними из основных принципов противодействия коррупции являются:

- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер;

- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

Статьей 13^3 Федерального закона «О противодействии коррупции» установлено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции. Меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;

2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;

3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;

4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;

5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

В целях формирования единого подхода к обеспечению работы по профилактике и противодействию коррупции в организациях независимо от их форм собственности, организационно-правовых форм, отраслевой принадлежности и иных обстоятельств Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 8 ноября 2013 г. утверждены Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции.

Задачами указанных Методических рекомендаций являются:

информирование организаций о нормативно-правовом обеспечении работы по противодействию коррупции и ответственности за совершение коррупционных правонарушений;

определение основных принципов противодействия коррупции в организациях;

методическое обеспечение разработки и реализации мер, направленных на профилактику и противодействие коррупции в организации.

Кроме того, пунктом 1 статьи 14 Федерального закона «О противодействии коррупции» предусмотрено, что в случае если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В нарушение указанных норм в МКДОУ данные меры не приняты. Бездействие МКДОУ в данном направлении не способствует достижению тех целей, которые провозглашены законодательством о противодействии коррупции.

Суд удовлетворил требования прокурора, признал бездействие МКДОУ в части непринятия мер по предупреждению и противодействию коррупции незаконным; обязал МКДОУ разработать и принять меры по предупреждению и противодействию коррупции в соответствии со статьей 13^3 «О противодействии коррупции» в течение 3 месяцев с момента вступления решения суда в законную силу.

о выполнении требований федерального законодательства о публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, бездействии должностных лиц

Решение Неверкинского районного суда Пензенской области № 2-305/2015 2-305/2015~М-365/2015 М-365/2015 от 10 сентября 2015 г. по делу № 2-305/2015[8]

Прокурор обратился в суд с иском к администрации сельсовета о признании незаконным бездействия и о возложении обязанности по размещению проектов нормативно-правовых актов на официальном сайте в сети «Интернет» для проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

В обоснование исковых требований прокурор указал, что прокуратурой проведена проверка соблюдения администрациями муниципальных образований законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Были выявлены нарушения законодательства об обеспечении доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления.

От ответчика в суд поступило заявление о признании заявленных требований.

Суд удовлетворил требования прокурора на основании следующего.

В соответствии с частями 1 и 5 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» граждане (физические лица) и организации (юридические лица) (далее - организации) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований,

[8] http://sudact.ru/regular/doc/dlCjbtXl82ox/?page=3&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=01.07.2015&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=22.09.2015&regular-area=&regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8&_=1442953324899&regular-judge=&snippet_pos=1708#snippet

установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Государственные органы и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке соответствующей республики в составе Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения.

Требования к содержанию информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой указанными органами в сети «Интернет», установлены частью 1 статьи 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 13 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», а также подпунктам а, б пункта 2 статьи 1.1 постановления администрации сельсовета «Об обеспечении доступа к информации о деятельности администрации сельсовета» информация о деятельности органов местного самоуправления, размещаемая указанными органами в сети «Интернет», содержит информацию о нормотворческой деятельности государственного органа, органа местного самоуправления, в том числе: нормативные правовые акты, изданные органом местного самоуправления, включая сведения о внесении в них изменений, признании их утратившими силу, признании их судом недействующими, а также сведения о государственной регистрации нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов в случаях, установленных законодательством Российской Федерации; тексты проектов муниципальных правовых актов, внесенных в представительный орган муниципального образования.

Постановлением администрации утвержден порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и проектов муниципальных нормативных правовых актов сельсовета (далее - Порядок).

Согласно пункту 7 Порядка в целях проведения независимой экспертизы разработчик проекта организует размещение проектов на официальном сайте администрации сельсовета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Администрация сельсовета имеет свой официальный сайт. Между тем, на дату проведения проверки прокуратурой на официальном сайте администрации сельсовета информации о проектах муниципальных правовых актах, внесенных в представительные органы муниципального

образования, а также проекты постановлений администрации сельсовета отсутствуют. Вместе с тем, нормативные акты сельсовета в истекшем периоде принимались.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона «О противодействии коррупции» профилактика коррупции осуществляется путем антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» предусмотрено, что институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Отсутствие указанных сведений препятствует доступу к информации о нормотворческой деятельности органов местного самоуправления сельсовета, реализации независимой экспертизы и нарушает права граждан в указанной сфере. Неисполнение администрацией сельсовета требований действующего законодательства о противодействии коррупции в части размещения на официальном сайте в сети Интернет вышеуказанных сведений нарушает права неопределенного круга лиц на получение гарантированной законом информации.

С учетом вышеизложенного, суд удовлетворил требования прокурора. Признал незаконным бездействие администрации сельсовета, выразившееся в невыполнении обязанности размещать на официальном сайте в сети «Интернет» проекты нормативно-правовых актов для проведения независимой антикоррупционной экспертизы. Обязал администрацию сельсовета размещать проекты нормативно-правовых актов на официальном сайте в сети «Интернет» для проведения независимой антикоррупционной экспертизы в течение 10 дней со дня вступления в законную силу решения суда.