Обзор[1]
за 1 квартал 2017 года правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений

В соответствии с пунктом 2^1 статьи 4^1 Закона Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» (далее – Закон) одной из основных мер профилактики коррупции является рассмотрение в государственных органах Республики Коми не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, других органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Во исполнение вышеназванной нормы в Государственно-правовом управлении Главы Республики Коми в 1 квартале 2017 года были рассмотрены следующие судебные решения.

О выполнении требований федерального законодательства о противодействии коррупции:

1. Соблюдение требований законодательства о государственной гражданской службе в части представления государственным гражданским служащим сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей является обязанностью государственных гражданских служащих. Непредставление указанных сведений является основанием для увольнения.

[1] Рекомендован рабочей группой по вопросам реализации в Администрации Главы Республики Коми мероприятий по противодействию коррупции для направления на ознакомление органам в системе исполнительной власти Республики Коми, органам местного самоуправления в Республике Коми

а) Решение Центрального районного суда г. Волгограда (Волгоградская область) № 2-12269/2015 2-12269/2015~М-12236/2015 М-12236/2015 от 7 декабря 2015 г. по делу № 2-12269/2015[2]

Гражданка Л. обратилась в Центральный районный суд с иском к УФМС России по Волгоградской области (далее – УФМС) о восстановлении на работе, выплате заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда. В обоснование заявленных требований указала, что она работала государственным гражданским служащим в УФМС. Приказом начальника она была освобождена от занимаемой должности и уволена с государственной службы в связи с утратой доверия.

Основанием к увольнению послужил тот факт, что истец не предоставила в установленный законом срок сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, супруга, детей.

Гражданка Л. полагает, что в ее действиях отсутствует нарушение, поскольку она была задержана по подозрению в совершении преступления и в отношении неё была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста, при этом одним из ограничений данной меры пресечения был предусмотрен полный запрет покидать место жительства, запрет на получение и отправление какой-либо корреспонденции, общения с кем-либо. Таким образом, гражданка Л. была лишена возможности представить сведения как лично, так и через представителя.

Решением Центрального районного суда гражданке Л. было отказано в удовлетворении исковых требований на основании следующего.

Согласно Федеральному закону № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданский служащий обязан представлять в установленном порядке сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи. В случае непредставления таких сведений, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений данный факт, является правонарушением, влекущим увольнение гражданского служащего с гражданской службы.

Поскольку в установленный срок гражданкой Л. не представлены сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи, комиссией по урегулированию конфликтов интересов проведена служебная проверка, результатом которой стало увольнение гражданки Л. с гражданской службы, так как исключительных обстоятельств невозможности предоставить установленные законом сведения, комиссия по

[2] http://sudact.ru/regular/doc/OUckuIj85qZN/?regular-txt=%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82.+59.2+%D0%A3%D0%A4%D0%9C%D0%A1&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1002&regular-court=&regular-judge=&_=1491203685866&snippet_pos=2200#snippet

урегулированию конфликтов интересов не установила.

Было установлено, что УФМС руководителям структурных подразделений ранее разослало указание об изучении изменений, внесенных в Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации», о чем гражданка Л. ознакомлена под роспись. Руководителям структурных подразделений УФМС было разослано указание организовать в определенный срок предоставление в отдел кадрового обеспечения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2014г. по форме, утвержденной Указом Президента Российской Федерации, всеми сотрудниками вверенного структурного подразделения.

Таким образом, по мнению суда в период до избрания истцу меры пресечения в виде домашнего ареста с ограничениями гражданка Л. имела возможность представить справки о доходах, расходах и обязательствах имущественного характера в отношении себя, супруга и несовершеннолетних детей.

Суд установил наличие у ответчика оснований для утраты доверия к гражданке Л. и правомерности ее увольнения, а также, что ответчиком соблюдена процедура увольнения, сроки и порядок проведения предшествующей ему проверки.

На основании вышеизложенного, Волгоградский областной суд подтвердил законность и обоснованность решения Центрального районного суда оставив его без изменения (Апелляционное определение № 33-3386/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 33-3386/2016[3]);

б***) Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Челябинского областного суда от 24 января 2017 г. № 11а-832/2017[4]***

Прокурор обратился в суд с иском к Совету Депутатов сельского поселения о признании бездействия Совета депутатов сельского поселения незаконным, прекращении полномочий депутата, указав, что в ходе проведенной прокурорской проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции было установлено, что депутат, в нарушение Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не представила сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2015 год.

---

[3] http://sudact.ru/regular/doc/SvklcLVhbwU4/?regular-txt=%D1%83%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D1%82.+59.2+%D0%A3%D0%A4%D0%9C%D0%A1&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1002&regular-court=&regular-judge=&_=1491203685866&snippet_pos=2310#snippet

[4] http://sudact.ru/regular/doc/lWOXgns4ohHW/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=02.01.2017&regular-case_doc=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=28.02.2017&regular-area=&regular-txt=%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D1%82+%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%BE%D0%B2&_=1488287785844&regular-judge=&snippet_pos=3914#snippet

Решением от 10 октября 2016 г. исковое заявление прокурора района частично удовлетворено. Суд признал бездействие Совета депутатов по непринятию решения о прекращении полномочий депутата сельского поселения незаконным и возложил на Совет депутатов обязанность решить вопрос о прекращении полномочия этого депутата по существу. В удовлетворении исковых требований о прекращении полномочия депутата сельского поселения прокурору отказал, указав на то, что в силу пункта 11 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» данная обязанность находится в компетенции представительного органа муниципального образования.[5]

Прокурор области обжаловал решение районного суда в судебную коллегию Челябинского областного суда.

Судебная коллегия при рассмотрении указанного дела указала, что решая вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата, районный суд пришел к правильному выводу о том, что непринятие решения Советом депутатов сельского поселения по данному вопросу расценивается как бездействие.

Суд не может принять решение о прекращении полномочий депутата сельского поселения, поскольку это противоречит конституционному принципу разделения властей. Принятие такого решения относится к исключительной компетенции Совета депутатов сельского поселения.

Согласно Уставу муниципального образования сельского поселения, заседания Совета депутатов проводятся не реже одного раза в два месяца.

Судебная коллегия по административным делам областного суда решение районного суда изменила, возложила на Совет депутатов сельского поселения обязанность рассмотреть вопрос о прекращении полномочий депутата сельского поселения по существу - в двухмесячный срок с момента вступления решения суда в законную силу. В остальной части решение районного суда оставила без изменения;

в) Решение Прохладненского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 10 марта 2017 г. № 2-245/2017[6]

Гражданка Н. обратилась в районный суд с исковым заявлением к Администрации городского округа (далее – Администрация) о признании незаконным и отмене распоряжения, о применении в отношении нее дисциплинарного взыскания в виде замечания.

---

[5] http://sudact.ru/regular/doc/VhH5DseoQ0Hx/?regular-txt=%D0%A1%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D0%93.%D0%90.&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1077&regular-court=&regular-judge=&_=1490785366579&snippet_pos=372#snippet

[6] http://sudact.ru/regular/doc/pmR0lN9ZzDNx/?regular-txt=&regular-case_doc=2-245%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1031&regular-court=&regular-judge=&_=1490860971114

Суд отказал гражданке Н. в удовлетворении исковых требований на основании следующего.

На основании представления прокуратуры гражданка Н., являющаяся муниципальным служащим в Администрации, привлечена к дисциплинарной ответственности в виде замечания за предоставление недостоверных сведений о доходах своего супруга. Гражданка Н. считает, что данное обстоятельство не могло служить основанием для наложения на нее взыскания, поскольку на момент подачи декларации о доходах ей не было известно о всех зачисленных на счет супруга денежных суммах, а следовательно она не совершила дисциплинарный проступок, который мог бы опорочить ее репутацию как муниципального служащего.

В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», служащий, замещающий должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, обязан представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Неисполнение же данной обязанности является коррупционным правонарушением, влекущим привлечение муниципального служащего к дисциплинарной ответственности. Должность, которую замещает гражданка Н. входит в перечень должностей, при замещении которых муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах и доходах членов своих семей, в том числе супругов.

По результатам прокурорской проверки, факт предоставления гражданкой Н. недостоверных сведений о доходах супруга нашел свое подтверждение. Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов Администрации принято решение рекомендовать главе Администрации применить к гражданке Н. дисциплинарное взыскание в виде замечания. Распоряжением главы Администрации к гражданке Н. применено дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Районный суд не установил обстоятельств, свидетельствующих о незаконном наложении дисциплинарного взыскания на гражданку Н.

2. Бездействие должностного лица, выразившееся в неисполнении требований федерального законодательства, признается незаконным

Решение Боханского районного суда Иркутской области от 16 января 2017 г. № 2А-33/2017[7]

[7] http://sudact.ru/regular/doc/21DxmZ1s5066/?regular-txt=%D1%81%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9+%D0%BE+%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%85+%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85+%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%85&regular-case_doc=&regular-

Прокурор района обратился в суд к Администрации муниципального образования (далее - Администрация) о признании незаконным бездействия в части не рассмотрения не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений.

Суд удовлетворил исковые требования прокурора района на основании следующего.

В силу Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относится осуществление мер по противодействию коррупции в границах поселения. Глава Администрации должен соблюдать ограничения и запреты и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

В нарушение законодательства о противодействии коррупции вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений 1 раз в квартал Администрацией не рассматриваются, о чем свидетельствует поступившая в прокуратуру района информация.

Суд удовлетворил иск прокурора района и признал бездействие Администрации в части не рассмотрения не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений незаконным.

---

lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=02.01.2017&regular-date_to=27.03.2017&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1490622152956&snippet_pos=2886#snippet